

Алексей Александрович Кубышкин – дирижёр,
доцент кафедры дирижирования Петрозаводской
государственной консерватории имени А. К. Глазунова
(Петрозаводск, Россия),
aleksei.kubyshkin@glazunovcons.ru

Денис Игоревич Морозов – хормейстер, дирижёр,
преподаватель кафедры хорового дирижирования
Российской академии музыки имени Гнесиных
(Москва, Россия),
denimorozov@mail.ru

Alexey A. Kubyshkin – conductor,
Associate Professor at the Department of Conducting
of the Petrozavodsk State Glazunov Conservatoire
(Petrozavodsk, Russia),
aleksei.kubyshkin@glazunovcons.ru

Denis I. Morozov – choirmaster, conductor,
lecturer at the Department of Choral Conducting
of the Gnesin Russian Academy of Music
(Moscow, Russia),
denimorozov@mail.ru

УДК 78.07

ХОРМЕЙСТЕР-МУЗЫКОВЕД:
О ФОРМИРОВАНИИ НАВЫКОВ НАУЧНОЙ РАБОТЫ
У СТУДЕНТОВ ДИРИЖЁРСКИХ ФАКУЛЬТЕТОВ

CHOIRMASTER-MUSICOLOGIST:
FORMATION OF SCIENTIFIC WORK SKILLS IN STUDENTS
OF CONDUCTING FACULTIES

Аннотация

Интеграция в Болонскую систему изменила целевые установки системы музыкального образования, актуализировав необходимость научного компонента в профессиональной деятельности музыкантов-практиков. В центре внимания статьи – вопросы формирования навыков научной работы у студентов, обучающихся на дирижёрских факультетах творческих вузов. Изучая проблемы Болонского процесса, авторы считают плодотворным синтез прогрессивных тенденций европейской системы образования и традиций отечественной педагогики. Способы активизации научно-исследовательского потенциала

студентов-хормейстеров рассматриваются на примере опыта кафедры хорового дирижирования Российской академии музыки имени Гнесиных.

Abstract

The integration into the Bologna system has changed the goals of the music education system and actualized the need for a scientific component in the professional activities of practicing musicians. The article focuses on the formation of scientific work skills in students of the conducting faculties of creative universities. By studying the issues of the Bologna process, the authors consider the synthesis of progressive trends in the European education system and the traditions of domestic pedagogics to be fruitful. Methods of activating the research potential of choirmaster students are examined by the example of the experience of the Choral Conducting Department of the Gnesin Russian Academy of Music.

Ключевые слова: Болонская конвенция, компетентность, творческий вуз, хормейстер, дисциплины по выбору, студенческое научно-творческое общество, научная работа обучающихся, Российская академия музыки имени Гнесиных

Keywords: Bologna Convention, competence, creative university, choirmaster, elective subjects, student scientific and creative society, scientific work of students, Gnesin Russian Academy of Music

Одной из важнейших задач развития высшего образования в Российской Федерации является обеспечение не только профессиональной компетентности, но и высокой мобильности будущих специалистов, способных гибко реагировать на постоянно меняющиеся запросы общества, умеющих оперативно принимать решения по сложным вопросам, касающимся, в том числе, и путей развития отечественной культуры.

Сегодня, когда творческие вузы нашей страны начинают приводить образовательный процесс в соответствие с положениями Болонской конвенции, особо актуальным становится реализация одного из важнейших для европейской образовательной системы принципов: единства образовательной и исследовательской деятельности. С точки зрения западного мира педагог

высшей школы помимо преподавания обязан уделять время собственной научной работе. Следовательно, современным студентам российских вузов – потенциальным преподавателям – уже во время обучения в вузе необходимо стремиться развивать собственный исследовательский потенциал.

Навыки научной деятельности необходимы также и будущим хормейстерам профессиональных отечественных коллективов, в репертуар которых всё чаще входят сочинения композиторов наших дней. Знакомство с современными хоровыми опусами убеждает в том, что для грамотной адекватной интерпретации этой музыки нужны знания, затрагивающие вопросы эстетики и поэтики творчества композитора, школы, направления. Хормейстеру необходимо иметь знания, касающиеся специфики использования определённых методов композиции, а также навыки анализа сложных архитектурных структур, применяемого для обеспечения грамотной продуктивной работы над сочинением.

Сегодня мы наблюдаем последовательное увеличение числа выпускников дирижёрских факультетов, имеющих учёную степень. С одной стороны, данная тенденция связана с предписаниями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования, согласно которым доля преподавателей, имеющих ученую степень в общем числе преподавателей вуза, должна составлять не менее 60 процентов. С другой, хормейстеры-учёные сегодня востребованы как исследователи в рамках достаточно молодой, но успешно развивающейся отрасли музыкальной науки – теории и истории хорового искусства.

На пути к приобретению необходимых исследовательских навыков молодой хормейстер сегодня сталкивается с серьёзными трудностями, главная из которых – отсутствие должной теоретической подготовки. Дипломный реферат – по сути, единственная исследовательская работа, к которой студенты приходят в последний год обучения, зачастую не будучи знакомыми с элементарными нормами оформления научного текста. Аннотации на хоровые

сочинения экзаменационных программ (обязательный компонент промежуточной аттестации по дирижированию в большинстве российских консерваторий) данную проблему решают лишь частично, поскольку в отличие от курсовых работ гуманитарных вузов не предполагают научного руководства. При написании аннотаций студент фактически предоставлен сам себе, не имея постоянного наставника, постепенно формирующего исследовательский аппарат будущего специалиста. Кроме того, у большинства студентов-хормейстеров не сформированы навыки публичных выступлений в формате научных конференций: речь идёт не только о навыках составления научного доклада и его публичной презентации, но и об умении участвовать в дискуссии.

Согласимся, эти проблемы были актуальны и в предшествующие годы. Однако сегодня есть реальная возможность в корне изменить ситуацию в связи с присоединением отечественных вузов к Болонской конвенции. Если обратить внимание на многочисленные публикации в Рунете, мы увидим, что среди них большое количество статей, отражающих негативную реакцию как на сам Болонский процесс, так и на его основные атрибуты, такие как, например, система «академических кредитов».

Приведём два примера:

1) «При постановке “академических кредитов” в расчёт не принимается разница между объёмами усвоенных с помощью преподавателя и самостоятельно усвоенных знаний; предполагается, что урезанные аудиторские часы должны быть возмещены самостоятельной работой студентов. Однако самостоятельной работе студента нужно обучить, нужно актуализировать соответствующую мотивацию, разработать задания, которые должны быть индивидуально ориентированы и соответствовать возможностям и потенциалу каждого студента, обеспечить полноценный контроль их выполнения, всё это требует от преподавателя едва ли не больших часовых и интеллектуальных затрат, чем количество “урезанной” аудиторской нагрузки, однако на руководство самостоятельной работой выделяется крайне мало времени» [2, с. 116–117].

2) «...Одной из ключевых проблем [Болонского процесса – А. К., Д. М.], по мнению автора, является риск потери национально-культурной и образовательной идентичности в погоне за европейскими и мировыми стандартами качества высшего образования и стремлении всё унифицировать, подогнать под единый шаблон» [1, с. 845].

Конечно, имеются проблемы, связанные с сохранением отечественных традиций в сфере образования в разумном сочетании с прогрессивными общемировыми тенденциями. Но в ряде случаев отрицательное отношение к Болонской конвенции инспирировано свойственной русскому менталитету консервативностью, отвергающей то, что нарушает прежний уклад. Задумаемся, европейская образовательная система предлагает то, чего в отечественной педагогической практике не существовало – феномен дисциплины по выбору. Осуществляя выбор определённого учебного предмета, студент вынужден принимать осознанное решение, обусловленное его собственными интересами. Как показывает практика российских вузов, включивших в учебные планы подобные дисциплины, успеваемость студентов по этим предметам выше в сравнении с уровнем успеваемости по обязательным предметам. В подкрепление высказанной мысли приведём фрагмент статьи А. С. Рыжинского, анализирующего позитивные стороны Болонского процесса по отношению к профессиональному хоровому образованию: «Однако даже отрицательно настроенным по отношению к Болонскому процессу педагогам понятно, что при разумном планировании учебного процесса блок элективных дисциплин может оказаться весьма полезным в определении новых путей развития основных музыкальных специальностей. <...> Ещё в начале 2000-х годов в России звучали критические замечания о том, что система хорового образования в нашей стране сложилась, успешно функционирует, и в дальнейшем её развитии нет необходимости. Действительно, что же можно было ещё предложить для введения в учебные планы вместе с такими профессиональными дисциплинами как “Дирижирование”, “Чтение хоровых партитур”, “Хоровой класс”,

“Хороведение”, “Хоровая литература” (история хоровой музыки), “Методика преподавания профессиональных дисциплин”? Однако последние 15 лет, связанные с активным включением России в общеевропейскую хоровую “действительность”, продемонстрировали, что наиболее успешным сегодня становится профессионал, владеющий не только базовыми профессиональными знаниями, но и узкоспециальными. Сегодня в России на концертных площадках представлена и классико-романтическая музыка, и музыка старинная, и музыка XX века, и ультрасовременная (наследие музыкального авангарда и поставангарда). Подобная разность векторов репертуарных стратегий приводит к необходимости включения в работу профессионалов, владеющих особыми компетенциями» [3, с. 99].

Феномен дисциплин по выбору может быть интересен не только студентам, но и педагогам, разрабатывающим новые программы, которые на тот момент кажутся им наиболее востребованными. К примеру, возможно введение новых учебных предметов, способствующих формированию и развитию исследовательского потенциала студентов: «Теории хоровой фактуры», «Современной хоровой музыки», «Основ научного текста» и т. п. Данные дисциплины могут проходить как в форме лекций, так и семинаров. Последние в максимальной степени способствуют закреплению пройденного материала, а также развитию умения использовать приобретённые знания в процессе инициируемой педагогом дискуссии.

Как уже говорилось выше, благодаря включению в единое европейское образовательное пространство наряду с приобретаемой возможностью реализации форм учебного процесса, характерного для западных стран, мы не вправе отказываться от собственного положительного опыта – от тех форм студенческой научной работы, что уже существовали в отечественных учебных заведениях. Имеется в виду институт студенческих научных обществ. Об острой необходимости возрождения подобных организаций свидетельствуют различные конференции, одна из которых, уже дважды проведённая в Санкт-

Петербурге Студенческим советом города совместно с Комитетом по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями, носит соответствующее название: «Студенческие научные общества: современное состояние и перспективы развития». Кроме того, необходимо сказать и об организации координационных центров, помогающих проведению совместных мероприятий, о создании сайтов, представляющих информацию о деятельности студенческих обществ, действующих во многих городах Российской Федерации.

При кафедре хорового дирижирования Российской академии музыки имени Гнесиных студенческое научно-творческое общество активно функционирует уже несколько десятилетий. Целями деятельности СНТО являются: а) активизация и развитие самостоятельной научно-теоретической и творческой деятельности студентов, б) содействие в повышении уровня научной подготовки студентов и качества приобретаемых ими знаний. Для реализации цели были разработаны направления деятельности, среди которых в первое время большое распространение получили критические очерки, посвящённые прошедшим хоровым концертам. В Российской академии музыки имени Гнесиных лучшие из этих небольших по объёму заметок составили основу первого выпуска информационного листа, получившего название «Дирижёр-хормейстер». Впоследствии, когда встал вопрос о новых выпусках информационного листа, возникла необходимость в расширении жанрового спектра статей, среди которых наряду с критическими отзывами на концерты начали появляться и первые интервью с ведущими специалистами кафедры, посвящённые таким событиям, как отчётные концерты, зачёты по практике работы с хором.

Наряду с различными интервью стали печататься и аналитические эссе. Первому из них – статье студентки первого курса Я. Бегметовой о мелодраме И. Ф. Стравинского «Персефона» – предшествовала большая подготовительная работа, связанная с реализацией другого важного направления деятельности

СНТО – организацией самостоятельной исследовательской работы студентов. Каждому из членов СНТО было предложено остановиться на разработке тех тем, которые, во-первых, были практически не освещены отечественной наукой, во-вторых, отвечали интересам молодых исследователей.

Избирая для изучения серьёзную тему, студент при помощи научного руководителя общества ставил перед собой ряд задач, связанных как с общими вопросами (освоением комплекса методов музыкального исследования, изучением основ построения научного текста), так и с частными (ознакомлением с литературой вопроса, аспектацией проблематики с последующей разработкой плана исследования и т. д.). Разрозненные дескриптивные очерки в последующем превращались в более серьёзные работы, претендующие на участие и в конкурсах исследовательских работ, проводимых различными вузами нашей страны и ближнего зарубежья. Таким образом, кроме участия в выпусках информационного листа кафедры хорового дирижирования, одним из направлений деятельности СНТО явилось участие во всероссийских и международных конкурсах молодых исследователей.

Итогом активной исследовательской работы студентов стала организация межвузовской конференции «Хоровая музыка сегодня: диалог науки и практики», целью которой явился обмен актуальной информацией, посвящённой изучению хоровой музыки между студентами дирижёрско-хоровых факультетов московских вузов. С 2010 года по настоящее время проведено четыре подобных конференции, выпущен сборник научных трудов [4]. Активное участие студентов в пленарных заседаниях (в качестве докладчиков и оппонентов), редактирование текста статей для последующей публикации, создание очерков и аналитических эссе для информационного листа кафедры хорового дирижирования – всё это способствовало интенсивному развитию навыков научной деятельности, востребованных при последующем обучении в магистратуре и аспирантуре.

Подводя итоги, можно сказать о том, что перечисленные выше способы активизации исследовательского потенциала студентов, реализуемые в рамках обучения на кафедре хорового дирижирования РАМ имени Гнесиных, не являются универсальными для творческих вузов нашей страны. Возможно нахождение и других путей работы со студентами. Главное – подобные мероприятия, существующие пусть и в иных формах, необходимо должны осуществляться, если завтра мы желаем видеть новое поколение высококвалифицированных специалистов, способных развивать традиции не только российского хорового искусства, но и отечественной науки.

Литература

1. Гольщева Н. В. Проблемы и перспективы внедрения элементов Болонского процесса в систему российского высшего образования // *Аллея науки*. 2017. Т. 4, № 16. С. 844–852.
2. Кудрявцева Е. Л. Болонский процесс: Pro & Contra (взгляд из аудитории немецкого университета) // *Образование и наука*. 2006. № 1 (37). С. 115–122.
3. Рыжинский А. С. Включение современной системы российского музыкального образования в единое мировое образовательное пространство: миф или реальность? // *Искусствоведение в контексте других наук в современном мире: параллели и взаимодействия: сб. тр. Междунар. науч. конф., 21–26 апреля 2019 года / Российская государственная библиотека*. М.: Информационно-издательский дом «Филинь», 2020. С. 99–100.
4. Хоровая музыка сегодня: диалог науки и практики: материалы Московской межвуз. науч. конф., 12 апреля 2010 года / *Российская академия музыки им. Гнесиных*. М.: Спутник+, 2011. 90 с.

References

1. Golyshcheva N. V. Problemy i perspektivy vnedrenija jelementov Bolonskogo processa v sistemu rossijskogo vysshego obrazovanija [Issues and Prospects of Implementation of the Elements of the Bologna Process in Russian Higher Education System]. *Alleja nauki* [Science Alley]. 2017. Vol. 4, No. 16, pp. 844–852.
2. Kudrjavceva E. L. Bolonskij process: Pro & Contra (vzgljad iz auditorii nemeckogo universiteta) [The Bologna Process: Pro and Contra (A View from a Lecture Hall of a German University)]. *Obrazovanie i nauka* [Education and Science]. 2006. No. 1 (37), pp. 115–122.
3. Ryzhinskij A. S. Vkljuchenie sovremennoj sistemy rossijskogo muzykal'nogo obrazovanija v edinoe mirovoe obrazovatel'noe prostranstvo: mif ili real'nost'? [Inclusion of the Modern

- System of Russian Music Education into a Common World Education Area: Myth or Reality?]. *Iskusstvovedenie v kontekste drugih nauk v sovremennom mire: paralleli i vzaimodejstvija: sb. tr. Mezhdunar. nauch. konf., 21–26 aprelja 2019 goda* [Art History in the Context of Other Sciences in the Modern World: Parallels and Interactions: Proceedings of the International Scientific Conference, April 21–26, 2019]. Rossijskaja gosudarstvennaja biblioteka. Moscow: Informacionno-izdatel'skij dom «Filin#», 2020, pp. 99–100.
4. *Horovaja muzyka segodnja: dialog nauki i praktiki: materialy Moskovskoj mezhvuz. nauch. konf., 12 aprelja 2010 goda* [Choir Music Today: A Dialogue Between Science and Practice: Proceedings of the Moscow Interuniversity Scientific Conference, April 12, 2010]. Gnesin Russian Academy of Music. Moscow: Sputnik+, 2011. 90 p.